

# A kellő ténybeli támasz nélküli történelmi spekuláció nem formai hiba

*Viszontválasz Ungváry Krisztián 'spekuláló' történész  
fenti írására*

KISS LÁSZLÓ

Ungváry Krisztián kifogásolja, hogy az *Ungváry és Irodalom Kft. kontra Magyarország* ügyben,<sup>1</sup> az Emberi Jogok Európai Bírósága (EJEB) által hozott ítéletnek miért csak az 53. pontját idézem. Nos, azért, mert annak tartalma a következő:

„az első kérelmező nem tudta bizonyítani, hogy K. úr rendszeres kapcsolatban állt az állambiztonsággal, gyakran elébe ment a szervezet elvárásainak, és túlteljesítette annak elvárásait (...) a közlések túllépi az újságírás, a tudományosság és a nyilvános vita határát. A jelen ügyben nem a kifejezés – érvekkel alátámasztható módon túlzó – formája, hanem a spekulációk jóhírnév-sértő tartalma az, amit a Bíróság kellő ténybeli támasz hiányában kifogásolandónak talál (...) A Bíróság is kifogásolandónak találja, hogy a szóban forgó könyv megjelentetésével az állítások még a helyreigazításra kötelező ítélet meghozatala után is megismétlésre kerültek.”

Ungváry tehát papírt kapott arról, hogy kellő ténybeli támasz nélkül spekulált. Fentebbi megjegyzéseiben összefércelt 'leleplező' mondatait is nyilván ebbe a körbe sorolta a strasbourgi EJEB, hiszen ezek is szerepeltek Ungváryék beadványában.

Az ő sztorija, mondja, nem annyira egyértelmű – mint az Élet és Irodalomé, megjegyzés tölem –, és pedig „elsősorban formai okok miatt”. Irigylem a kitarását, irigylem a bátorságát. Ha egy történész munkáját egy tekintélyes nemzetközi bíróság kellő ténybeli támasz nélküli spekulációnak minősíti, azt rajta kívül csak kevesen mernék formai oknak minősíteni.<sup>2</sup>

Ungváry éveken át 'lebesúgózott', 'leügyenközött', jelentések írásával vádolt meg. Érdekes ugyanakkor, még az általam felajánlott tízmillió forintért sem volt képes ennek egyetlen kézzel fogható bizonyítékával szolgálni.

Sokadszorra kérdezem: történészek, történészek! Hol vagytok és miért hallgattok?

<sup>1</sup> *Ungváry and Irodalom Kft. v. Hungary*, no. 64520/10., 2014. március 3-i ítélet.

<sup>2</sup> Kiss Orsolya: Félelemből nem szívesen kötök kompromisszumot. *KönyvesBlog*, 2013. december 14. [http://konyves.blog.hu/2013/12/14/felelembol\\_nem\\_szivesen\\_kotok\\_kompromisszumokat](http://konyves.blog.hu/2013/12/14/felelembol_nem_szivesen_kotok_kompromisszumokat)